

BLAKERBOEK

Veiligheid mag *nooit* kind van de rekening worden

Brandveiligheid slachtoffer van dereguleringsdrift Den Haag, juni 2007



Betreft: *Behoud huidige onderhoudsfrequentie brandblussers*

Geachte lezer,

Het ministerie van VROM is voornemens het Gebruiksbesluit brandveilig gebruik bouwwerken (hierna: Gebruiksbesluit) te wijzigen. Doel van deze wijziging is:

- harmonisering van wet- en regelgeving op het gebied van brandveiligheid
- terugdringing van de administratieve lasten met 25%

VEBON, de branchevereniging van brandveiligheids- en beveiligingsbedrijven, de Nederlandse Brandwonden Stichting, het Nederlands Normalisatie-instituut, de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde en de ondernemersorganisatie voor de technologisch-industriële sector FME-CWM vinden de landelijke harmonisering van de lokale en nationale brandbeveiligings-voorschriften een goede zaak. Op één punt zijn deze instanties echter zeer bezorgd. In het voorliggende Gebruiksbesluit spreekt de minister over een verlaging van de onderhoudsfrequentie aan draagbare brandblusapparatuur, van eens per jaar nu naar eens per twee jaar.

De bezorgde partijen hebben grote bezwaren tegen het wijzigen van de onderhoudsfrequentie, omdat:

- het leidt tot een directe afname van de brandveiligheid; en
- het volgens onafhankelijk onderzoek per saldo niet leidt tot administratieve lastenverlichting. Integendeel, zelfs zal uitmonden in een lastenverzwaring.

Gelet op de Schipholbrand, de constatering van inspectiediensten dat de brandveiligheid op veel terreinen te wensen overlaat, het lopend onderzoek van de Rijksgebouwendienst naar de brand(on)veiligheid van overheidsgebouwen waaruit blijkt dat er € 880 miljoen extra nodig is om de Rijksgebouwen brandveilig te maken, de recente inventarisatie van brandveiligheid in de zorgsectoren en het actieprogramma Brandveiligheid van het ministerie van VROM en BZK zou het zeer vreemd zijn als de overheid de onderhoudsfrequentie van brandblussers zou halveren. Halveren betekent namelijk een daling van de brandveiligheid.

In dit boek treft u een nadere onderbouwing van het gezamenlijke standpunt van VEBON en de Nederlandse Brandwonden Stichting aan, gebaseerd op extern uitgevoerd, onafhankelijk, onderzoek. Daarbij wordt ingegaan op:

- de brandveiligheid in Nederland;
- het effect op de administratieve lasten;
- de risico's van slecht onderhouden brandblussers.

Met vriendelijke groet,



R.A.R. van Beurden
Voorzitter branche Brand Vebon



Drs. Welsly M.J. Bodha, M.P.H.
Directeur Nederlandse Brandwonden Stichting

De Vereniging VEBON is een professionele branchevereniging met een groot aantal leden, alle gespecialiseerde bedrijven met oplossingen voor vele brandveiligheids- en beveiligings-vraagstukken.

De brandbeveiligingsbranche ontwerpt, installeert en onderhoudt haar brandbeveiligingsproducten en -systemen volgens internationale, Europese en nationale standaards. Vele standaards zijn ontworpen gedurende een periode van tientallen jaren in constructieve samenwerking met brandweer, lokale en nationale overheden, verzekeraars en afnemers.

AS,
IK MIJN BLUSSER TIJDIG
HAD LATEN CONTROLEREN,
AS AS AS...

Brandveiligheid: slachtoffer van dereguleringsdrift Den Haag

Sinds de Schipholbrand is er veel gebeurd....

...brandveiligheid geniet inmiddels hoge prioriteit

'Uit het onderzoek komt naar voren dat het bewust omgaan met het thema brandveiligheid verbeterd kan worden'

Actieprogramma Brandveiligheid, Ministerie van Binnenlandse Zaken, januari 2007 (26956, 46)

In 2005 werd Nederland opgeschrikt door een brand in het cellencomplex van Schiphol. Daarbij kwamen 11 mensen om het leven. Naar aanleiding van deze ramp kwam de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV), onder leiding van Pieter van Vollenhoven, tot de conclusie dat de overheden tekort waren geschoten. Dit leidde onder meer tot het aftreden van de ministers van VROM en Justitie en de ogenschijnlijk grote politieke aandacht voor het dossier brandveiligheid.

De werkelijkheid is echter weerbarstig. Terwijl het ene ministerie strenger beleid aankondigt voor de handhaving en verbetering van brandveiligheid, is het andere ministerie van plan om de regels voor brandveiligheid te versoepelen, omdat de administratieve lasten hiermee zouden worden verminderd. Een pijnlijk voorbeeld hiervan is het beleidsvoornemen van het ministerie van VROM om de onderhoudsfrequentie van brandblussers te verlagen van eens per jaar naar eens per twee jaar. Temeer daar onafhankelijk uitgevoerd onderzoek leert dat dit niet alleen de administratieve lasten zal verhogen, maar ook de brandveiligheid zal verlagen.

Laten we eerst kijken onder welke omstandigheden dit beleidsvoornemen tot stand gekomen is. Achtereenvolgens zullen kort de belangrijkste standpunten worden geschetst van de relevante ministeries, de inspectiediensten en verschillende maatschappelijke organisaties als de FME-CWM en het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN).

Het beleid

In reactie op het rapport over de Schipholbrand stelt het kabinet dat 'de risico's van brand tot een minimum moeten worden beperkt'. Dit standpunt wordt bevestigd door de minister van VWS die in oktober 2006 antwoordt op kamervragen dat: 'Brandveiligheid is een onderwerp dat niet serieus genoeg genomen kan worden'.

(TK 2060702220, oktober 2006).

Sinds de conclusies van de Onderzoeksraad voor Veiligheid weten we dat de overheid op diverse punten verzuimd heeft inhoud te geven aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot brandveiligheid. Dit is een teleurstellende conclusie aangezien het waarborgen van de veiligheid van burgers een onomstreden kerntaak is van de overheid' (persbericht Onderzoeksraad, september 2006). Het kabinet onderschrijft de conclusies en heeft het Actieprogramma Brandveiligheid opgestart, waarin de ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken samenwerken om het brandveiligheidsmanagement bij instellingen te versterken.

Tegelijkertijd buigt hetzelfde ministerie van VROM zich over het Gebruiksbesluit. Opmerkelijk is dat in de laatste brief over het Gebruiksbesluit die door VROM aan de Tweede Kamer is gestuurd, op 10 november 2006, de toenmalige minister Winsemius toegeeft nog geen volledig beleid te kunnen voeren. In de brief staat: 'Voor de goede orde wijs ik u erop dat in de onderhavige brief nog geen uitwerking wordt gegeven aan de voornemens ten aanzien van de bouwregelgeving naar aanleiding van de brand in het cellencomplex Schiphol-Oost' (TK 28325, 47).

Helaas moet vooralsnog worden geconstateerd dat de overheid enerzijds brandveiligheid aanmerkt als haar hoogste prioriteit, terwijl anderzijds beleid wordt gemaakt dat er toe leidt dat die wens teniet wordt gedaan.

De inspectie

Onderzoek discotheken

De resultaten van de verschillende onderzoeken worden des te belangrijker als een onderzoeksrapport van het ministerie van VROM in november 2005 concludeert dat er bij 22 van de 30 onderzochte discotheken tekortkomingen inzake branddetectie en brandbestrijdingsmiddelen zijn vastgesteld. Eén van de tekortkomingen betreft het defect zijn of ontbreken van één of meerdere brandblussers (*Onderzoek veiligheid en gezondheid bij discotheken, 25 november 2005, p. 16*).

In februari 2005 publiceerde de VROM-inspectie het rapport 'Veiligheid bij Groepsaccommodaties'. De inspectie concludeerde dat er een groep ondernemers bestaat die onvoldoende uit eigen beweging overgaat tot het treffen van de nodige veiligheidsmaatregelen. Deze groep problematische ondernemers is wel ontvankelijk voor inspecties door andere organisaties dan de overheid, zoals bij de keuring van kleine blusmiddelen. In dit geval geldt het gezegde dat 'vreemde ogen dwingen', aldus de VROM-inspectie.

Inventarisatie brandveiligheid in de zorgsectoren

Het College Bouw Zorginstelling concludeerde in maart 2007 dat 'het uit de eerste verkenningen voortvloeiende beeld is dat het met de brandveiligheid wisselend is gesteld' en verder dat 'uit de enquête en het onderzoek blijkt dat er in de breedte nog meer aandacht moet worden besteed aan het veiligheidsbesef en het veiligheidsmanagement' (*Inventarisatie brandveiligheid in de zorgsectoren, 26 maart 2007*).

Brandveiligheid Rijksgebouwen

In maart 2007 hebben de VVD en GroenLinks Kamervragen gesteld aan de Minister van Wonen, Wijken en Intergratie over berichten dat enorme investeringen nodig zijn om de brandveiligheid in Rijksgebouwen op orde te brengen. Het zou gaan om een bedrag van € 880 miljoen, zo blijkt uit de notulen van de Rijksgebouwendienst. Ook wordt er gevraagd wat de kosten zullen zijn voor niet-overheidsgebouwen als ziekenhuizen, verpleeghuizen en scholen. Bezuiniging op het moment dat investeringen nodig zijn lijkt niet opportuun.

In antwoord hierop stelt minister Vogelaar dat het 'inderdaad niet uit te sluiten valt dat relatief forse investeringen nodig zullen zijn'. De overige vragen kunnen pas worden beantwoord als de resultaten van het onderzoek van de Rijksgebouwendienst naar de brandveiligheid van de rijksgebouwen binnen zijn, zo zegt de minister in haar beantwoording.

Al eerder heeft de Tweede Kamer aangegeven, naar aanleiding van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, dat ze voor de Rijksgebouwendienst geen enkele marge laat op het gebied van veiligheid.

De werkvloer

Om inzicht te krijgen in de gevolgen voor brandveiligheid en brandpreventie heeft VEBON twee onderzoeken laten verrichten. Het eerste onderzoek van Maurice de Hond heeft zich gericht op de beleving en ervaring van de Nederlandse bevolking met brandpreventie (mei 2006). Het tweede onderzoek is uitgevoerd door het onderzoeksbureau TNS NIPO (juni 2006) en heeft de brandveiligheid en -preventie op de werkvloer bestudeerd. Beide onderzoeken komen tot de conclusie dat de overheid geen enkel risico mag nemen met de regelgeving, het onderhoud en de handhaving op brandveiligheid en brandpreventie.

De Nederlandse bevolking

Uit onderzoek (mei 2006) van Maurice de Hond blijkt dat:

- 80% van de Nederlandse huishoudens brandpreventie en brandveiligheid zeer belangrijk vindt.
- het merendeel van de Nederlanders vindt dat de overheid geen enkel risico mag nemen met het handhaven en het bevorderen van brandpreventie en brandveiligheid in openbare ruimten (96%) en bij bedrijven (59%).
- 83% van de Nederlanders er niet gerust op is dat de brandveiligheid in openbare gelegenheden goed is geregeld.



Veiligheid
mag *nooit*
kind van de
rekening
worden

BRAND,

DE BLUSSER WERKTE NIET. HET IS VERBRAND...
WE HEBBEN GEWOON EEN INVAL GEDOEN

De Nederlandse werknemers

Uit het onderzoek van TNS NIPO (juni 2006) onder circa 1000 werknemers blijkt dat:

- 98% brandpreventie op de werkvloer belangrijk vindt.
- 81% van de werknemers tevreden is over de maatregelen die hun werkgever heeft getroffen. Positief is dat negen op de tien bedrijven brandspecifieke maatregelen hebben. De meest voorkomende maatregel is de aanwezigheid van brandblussers (83%), gevolgd door onder andere nooduitgangen (70%), rookmelders (63%) en sprinklerinstallaties (20%).
- als er daadwerkelijk een brand uitbreekt op de werkvloer één op de drie werknemers niet de mogelijkheid heeft een brandblusser te gebruiken. Dit omdat bij 17% van de werkgevers er geen brandblusser is. Van de 83% waar wel een brandblusser aanwezig is, weet bijna een kwart niet hoe een brandblusser werkt.
- 80% van de werknemers de huidige onderhoudsfrequentie van één keer per jaar goed vindt.

KORTOM:

De politiek, de betrokken ministeries, de branche, experts en werknemers vinden brandveiligheid een topprioriteit. Jaarlijks onderhoud van de brandblussers is daarbij de normaalste zaak van de wereld.

Veiligheid mag *nooit* kind van de rekening worden

Veiligheid mag **nooit** kind van de rekening worden

Stijging administratieve lasten door wijziging onderhoudsfrequentie

Het voorstel van het ministerie van VROM om de onderhoudsfrequentie aan draagbare brandblusapparatuur te verlagen van eens per jaar nu, naar eens per twee jaar is ingegeven door de doelstelling de administratieve lasten met 25% te reduceren.

- Op het eerste oog lijkt het logisch: minder onderhoud moet leiden tot minder administratieve lasten.
- Op het moment echter dat men het handhaven van het huidige niveau van brandveiligheid als randvoorwaarde neemt, laat een onderzoek uitgevoerd in opdracht van VROM zien dat er geen lastenverlichting zal optreden.
- Daarnaast is de randvoorwaarde van het handhaven van het huidige niveau van brandveiligheid – in dit voorstel – niet haalbaar.

Onderzoek EIM

In de huidige situatie zijn de onderhoudsbeurt en de onderhoudsnorm erop gericht dat een mobiele brandblusser gedurende een jaar goed functioneert. Wordt de onderhoudsfrequentie verlaagd van eens per jaar tot één keer per twee jaar, dan moet, bij een gelijkblijvend veiligheidsniveau, de onderhoudsnorm omhoog. Een mobiele blusser moet dan immers na een onderhoudsbeurt niet meer gedurende minimaal één jaar goed kunnen functioneren, maar gedurende minimaal twee jaar. Het onderhoud zal dus intensiever moeten zijn. Dat betekent dat een onderhoudsbeurt zal bestaan uit meer handelingen en meer tijd zal vergen.

Alleen in Duitsland en Oostenrijk is sprake van een tweejaarlijkse onderhoudscyclus. In deze landen zijn de onderhoudsnormen strenger dan in Nederland om bij de lagere onderhoudsfrequentie toch een voldoende betrouwbaarheid van de blusapparaten te bewerkstelligen.

- Ten aanzien van de betrouwbaarheid van blustoestellen constateert EIM dat in Nederland na 1 jaar 20 % van de toestellen t.g.v. externe invloeden gerepareerd dienen te worden. EIM verwacht dat bij een tweejaarlijks onderhoud vaker een beroep zal worden gedaan op het onderhoudsbedrijf tussen de onderhoudsbeurten door. De extra kosten die op die manier worden gegenereerd blijven buiten de scope van de genomen maatregel, maar zullen wel degelijk ontstaan. Daarnaast wordt de veiligheid direct aangetast, aangezien er meer blustoestellen defect zullen zijn.
- Als gevolg van deze strengere norm zijn de onderhoudskosten in die landen omgerekend naar een gemiddelde per jaar, tussen de 6 % en 14 % hoger dan in Nederland.
- In een onafhankelijk onderzoek (mei 2006) constateert ook onderzoeksbureau EIM dat de onderhoudsnormen in de landen met een lagere onderhoudsfrequentie strenger zijn dan in Nederland – omdat er intensiever onderhoud noodzakelijk is door verlengde blootstelling aan externe factoren – om zo de betrouwbaarheid te kunnen garanderen gedurende een periode van twee jaar.
- In een bijlage is het rapport van EIM (uit 2006) opgenomen (bijlage 1).

Onderzoek SIRA Consulting

- In aanvulling op het rapport van EIM heeft het ministerie van VROM SIRA Consulting opdracht gegeven een aanvullend onderzoek te doen naar de administratieve lasten. De conclusie van SIRA is dat er in plaats van het eerder genoemde bedrag van € 33 miljoen, slechts maximaal € 10 miljoen te besparen is door halvering van de onderhoudsfrequentie van alle brandblussers. En aangezien het Gebruiksbesluit slechts betrekking heeft op een beperkt aantal brandblussers (en geen brandhaspels) zal de eventuele maatregel slechts € 5 miljoen of minder per jaar opleveren.
- Van nog groter belang is dat er bij dit onderzoek naar de administratieve lastendruk geen rekening is gehouden met het effect op de brandveiligheid. Halvering van de onderhoudsfrequentie van brandblussers leidt, zoals ook hierboven aangetoond, tot een daling van de brandveiligheid.

Steun bedrijfsleven, wetenschap en belangenorganisaties

FME-CWM, de ondernemersorganisatie voor de technologisch-industriële sector

De belangrijkste organisatie voor de procesindustrie, de brancheorganisatie FME-CWM, laat bij monde van haar voorzitter, Jan Kamminga, weten dat 'gelet op de actualiteit en gelet op het belang van brandveiligheid, de onderhoudsfrequentie van brandblussers geen onderwerp van discussie zou mogen zijn'.

Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK)

'De resultaten van het OVV-onderzoek naar aanleiding van de Schipholbrand geeft nu niet bepaald aanleiding tot reductie van de bestaande regelingen', stelt de NVVK in een brief aan de minister van VROM. Ze vervolgt met: 'voor zover bekend is de nu in voorbereiding zijnde vermindering van regelingen slechts gebaseerd op de politieke wens tot deregulering, terwijl van enig onderzoek naar de mogelijke negatieve effecten van deze vermindering van de regels tot op dit moment geen sprake is'.

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN)

Het NEN, verantwoordelijk voor normalisatie van producten en werkwijzen, stelt in een brief over het Gebruiksbesluit uit december 2006 dat 'de onderhoudscriteria en -intervallen op elkaar afgestemd zijn en ingegeven door de zorg om veiligheid. Door hiervan af te wijken, kunnen wij voor de veiligheid in het gebruik van deze draagbare blusmiddelen niet instaan'. De brief eindigt met de mededeling: 'wij raden u dan ook sterk aan om de bestaande onderhoudsnorm voor het onderhoud van brandblustoestellen, de NEN 2559, volledig intact te laten in het Gebruiksbesluit'.

De risico's van een slecht onderhouden brandblusser

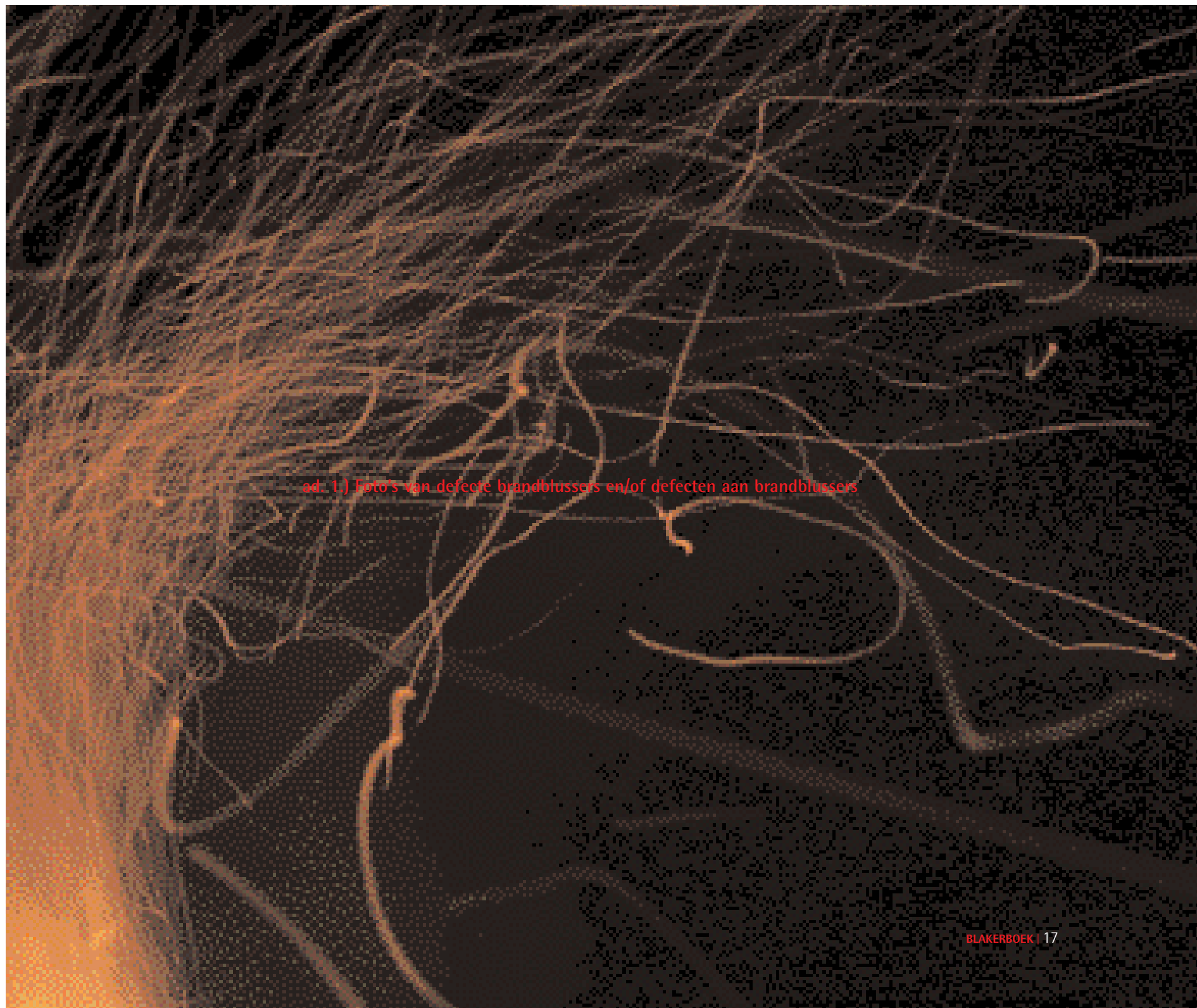
Tijdens het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan blustoestellen, worden regelmatig afwijkingen geconstateerd.

- Uit onderzoek onder de leden van VEBON blijkt dat bij jaarlijks onderhoud 1 op de 5 onderzochte blustoestellen één of meerdere defecten worden geconstateerd.
- Verlaging van de verplichte onderhoudsfrequentie zal het percentage defecten doen toenemen en de brandveiligheid doen afnemen. Het duurt immers langer voordat een defecte brandblusser wordt onderhouden en ontdekt, en dus wordt hersteld of vervangen.

Hieronder volgen voorbeelden van:

1. defecte brandblussers en/of defecten aan brandblussers;
 2. situaties waarin verkeerd wordt omgegaan met brandblussers.
- en hoe deze de brandveiligheid aantasten.

De foto's betreffen reële situaties en zijn dus niet in scène gezet.



ad. 1.) foto's van defecte brandblussers en/of defecten aan brandblussers

Bij dit toestel is het handvat afgebroken waardoor de gebruiker het toestel niet meer kan dragen. Daarnaast zit er een deuk in de romp waardoor de druk in het toestel hoger is dan hij moet zijn. Dit kan leiden tot een onbetrouwbare situatie wanneer iemand het toestel in gebruik neemt.

Ook het bedieningsetiket bij deze brandblusser is zwaar beschadigd. Uit het onderzoek van TNS NIPO is gebleken dat 25% van de medewerkers die kunnen beschikken over een blustoestel, dit niet weten te gebruiken.

Een beschadigd bedieningsetiket maakt verantwoord gebruik in die gevallen onmogelijk.

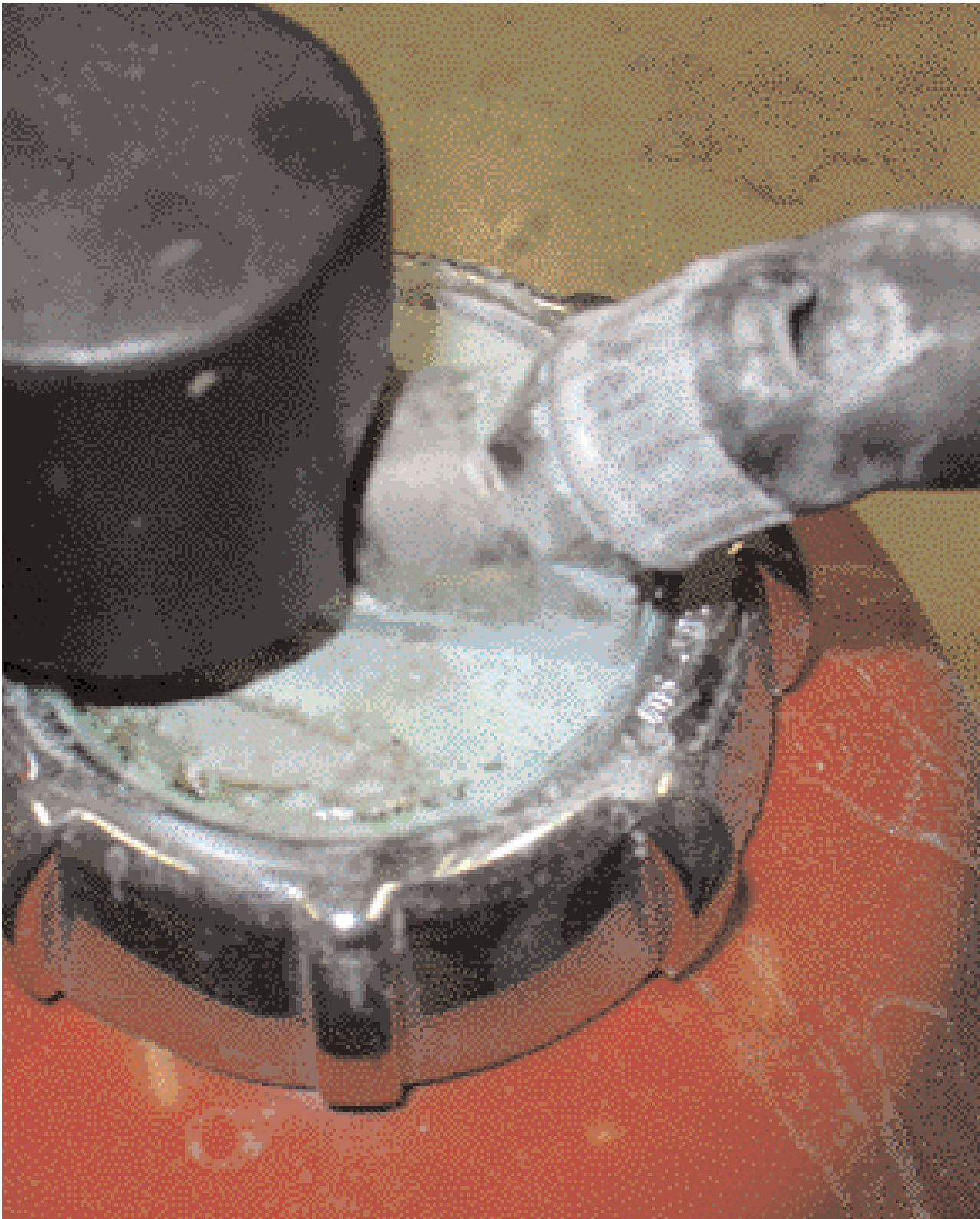




Er zit een deuk in de romp waardoor de druk in het toestel hoger is dan hij moet zijn. Dit kan leiden tot een onbetrouwbare situatie wanneer iemand het toestel in gebruik neemt.

Roest is de grootste vijand van stalen drukvaten. Een roestig blustoestel kan leiden tot onbetrouwbare en gevaarlijke situaties.





De slang van dit toestel heeft een zwakke plek. Om die reden is de slang bezwaken toen deze onder druk kwam te staan. Dit toestel zou niet hebben gefunctioneerd indien het moest worden ingezet.

Ook bij dit toestel heeft de slang een zwakke plek. Om die reden is de slang bezwaken toen deze onder druk kwam te staan. Dit toestel zou niet hebben gefunctioneerd indien het moest worden ingezet

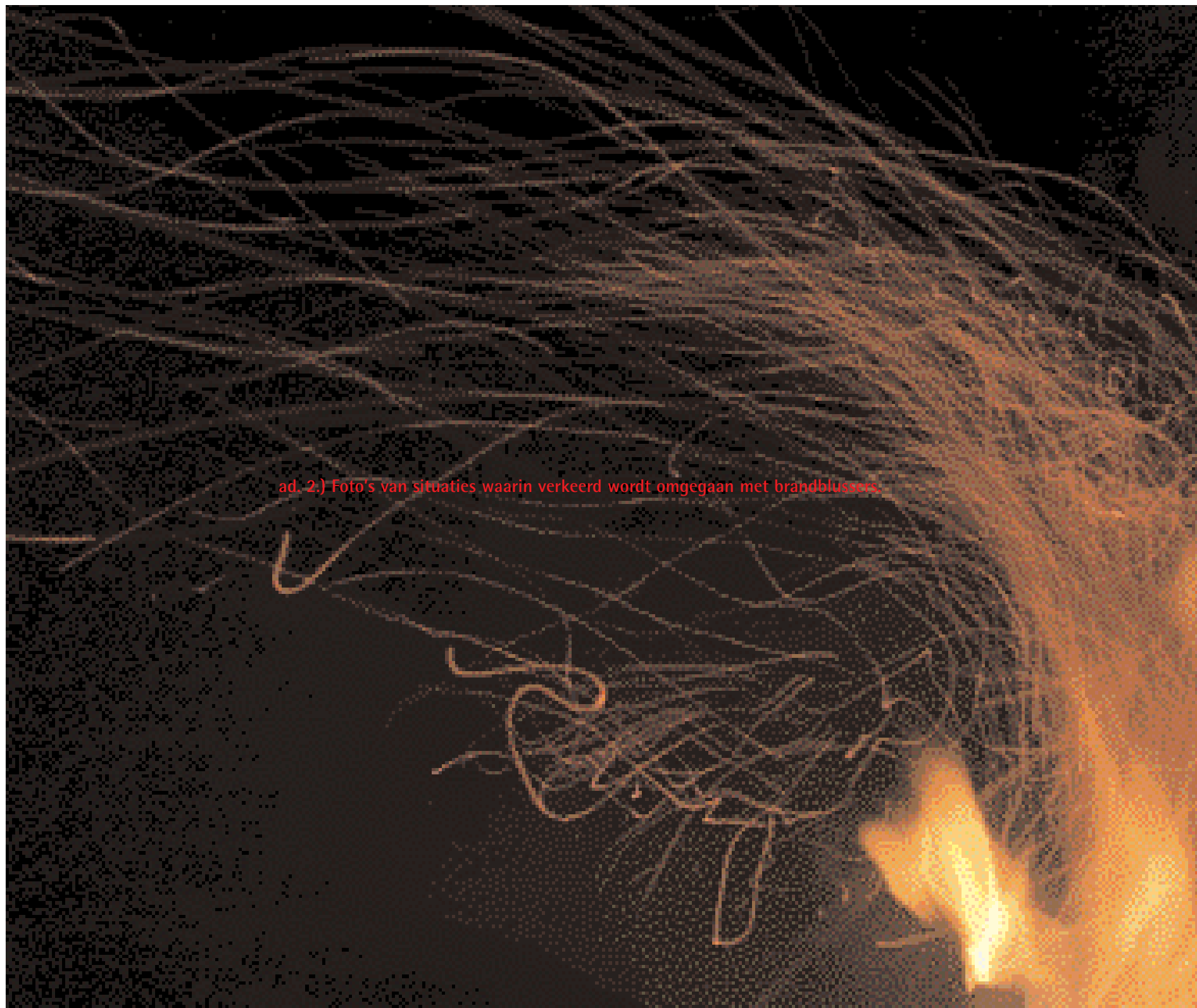




De druk in dit toestel is te hoog.
In combinatie met de corrosie is dit
een situatie die door een vakkundig
opgeleid monteur verholpen en
beoordeeld dient te worden.

Dit toestel is duidelijk beschadigd. Ter plaatse van de beschadiging is het toestel slechter bestand tegen de hoge druk waaraan het is blootgesteld. Dit kan direct leiden tot gevaarlijke situaties. Daarnaast heeft vijand nummer 1, corrosie, vrij spel. Een deskundige beoordeling door een vakman en reparatie van de coating zal ervoor zorgen dat het toestel nog jaren meekan.





ad. 2.) Foto's van situaties waarin verkeerd wordt omgegaan met brandblussers.



Brandblussers moeten intact, goed zichtbaar en goed bereikbaar zijn. Hieronder volgen enkele voorbeelden van hoe het niet moet. Door het bedekken van een brandblusser of het verkeerd plaatsen van brandblussers wordt waardevolle tijd verspild in geval van calamiteit. Tijd die anders gebruikt had kunnen worden voor het blussen van een brand.

Tijdens jaarlijks onderhoud wordt niet alleen de technische staat van brandblussers beoordeeld, maar wordt eveneens aandacht besteed aan de juiste plaatsing, bereikbaarheid, bebording en algemene veiligheidsaspecten.



BIJLAGE 1

EIM rapport – onderhoud draagbare brandblussers in internationaal perspectief (mei 2006)

EIM constateert dat de onderhoudsnormen in de landen met een lagere (= tweejaarlijkse) onderhoudsfrequentie strenger zijn dan in Nederland om juist de betrouwbaarheid te kunnen garanderen over een termijn van twee jaar.

Als gevolg van deze strengere norm zijn de onderhoudskosten in die landen hoger dan in Nederland. Teruggebracht naar een gemiddelde per jaar zijn de kosten in die landen tussen de 6 % en 14 % hoger dan in Nederland.

Ten aanzien van de betrouwbaarheid van blustoestellen constateert EIM dat na 1 jaar 20 % van de toestellen gerepareerd dienen te worden. Daarnaast verwacht EIM bij tweejaarlijks onderhoud méér tussentijdse reparaties dan bij jaarlijks onderhoud (lees: nog hogere kosten).

BIJLAGE 2

Overzicht feiten en rapporten met betrekking tot brandblussers en brandveiligheid

- In 2003 waren er 54.000 branden die in totaal zo'n € 1,3 miljard aan schade veroorzaakten (bron: CBS).
- In februari 2005 publiceerde de VROM-inspectie het rapport 'Veiligheid bij Groepsaccommodaties'. De inspectie concludeerde dat er een groep ondernemers bestaat die onvoldoende uit eigen beweging overgaat tot het treffen van de nodige veiligheidsmaatregelen. Deze groep problematische ondernemers is wel ontvankelijk voor inspecties door andere organisaties dan de overheid, zoals bij de keuring van kleine blusmiddelen. In dit geval geldt het gezegde dat 'vreemde ogen dwingen', aldus de VROM-inspectie.
- In september 2005 heeft de VROM-inspectie onderzoek gedaan naar de veiligheid van 16 indoorspeeltuinen in Brabant. In 5 gevallen was er sprake van een zorgelijker situatie als het om de veiligheid ging. Het gaat dan om een combinatie van vlucht(on)mogelijkheden en brandveiligheidszaken.
- Op 25 november 2005 publiceerde de VROM-inspectie het rapport 'Onderzoek veiligheid en gezondheid bij discotheken'. Bij 22 van de 30 onderzochte discotheken zijn tekortkomingen ten aanzien van verplichte branddetectie en bestrijdingsmiddelen geconstateerd. Eén of meerdere brandblussers zijn defect of hangen op de verkeerde plaats of niet alle brandblussers zijn aanwezig of worden niet jaarlijks gecontroleerd.
- In het rapport 'Evenementen in (sport)hallen' van april 2006 over brandveiligheid van sporthallen bij tijdelijke evenementen constateert de VROM-inspectie dat bij evenementen in (sport)hallen dikwijls brandonveilige situaties worden aangetroffen zoals onvoldoende blusmiddelen of niet toegankelijke blustoestellen.
- De VROM Inspectie heeft onderzoek gedaan naar veiligheid bij groepsaccommodaties. Bij 19% van de bezochte accommodaties heeft geen tijdige keuring van de brandblusmiddelen plaatsgevonden. In 8% van de gevallen waren brandhaspels of blusmiddelen niet herkenbaar, zichtbaar en/of bereikbaar voor gasten. Dat bleek uit het rapport Toezichtweek VI-Oost 2005 'Een veilig verblijf' gewenst. Onderzoek naar de veiligheid bij groepsaccommodaties.
- De VROM-inspectie is thans bezig met een onderzoek naar brandveiligheid in penitentiaire inrichtingen.
- Brandblussers spelen een belangrijke rol in de brandveiligheid. Daar waar een brandblusser wordt ingezet, wordt in 94% van de gevallen een brand met succes geblust.

IN DE MEDIA

ANP, 9 juni 2006

Angst voor slechte brandblussers door voornemen VROM (2)

BEVERWIJK/ZOETERMEER (ANP) - De Brandwonden Stichting en de brandbeveiligers vrezen dat de brandveiligheid in Nederland minder wordt. De reden is dat het ministerie van VROM bedrijven wil toestaan de brandblusapparatuur nog slechts eens in de twee jaar te laten controleren in plaats van eens per jaar, zoals nu het geval is. Ondeugdelijke apparaten worden daardoor minder snel opgemerkt en vervangen, vrezen de stichting en de VEBON, waarin de brandbeveiligers zijn verenigd.

Het ministerie streeft ernaar de regels voor bedrijven terug te brengen en wil daarom het zogeheten 'Gebruiksbesluit Brandveilig gebruik bouwwerken' herzien. De Brandwonden Stichting en de VEBON eisen eerst een zorgvuldig onderzoek voor de onderhoudsfrequentie van de apparaten wordt teruggebracht. Zij verwijzen naar een onderzoek van Maurice de Hond, waaruit blijkt dat 80 procent van de Nederlanders de brandveiligheid en het voorkomen van branden zeer belangrijk vindt. Het merendeel van de ondervraagden vindt zelfs dat de overheid al het mogelijke moet doen om branden in openbare ruimtes en bij bedrijven te voorkomen.

Onderhoudsmonteurs ontdekken nu volgens Boud van Beurden van VEBON bij gemiddeld een op de vijf controles zeker één defect aan een brandblusser. "Iedereen kan begrijpen dat dat percentage zal toenemen, als we het onderhoud minder vaak gaan uitvoeren", aldus Van Beurden.

TELEGRAAF, 9 juni 2006

Binnenland

vr 9 jun 2006, 07:50

Angst voor slechte brandblussers door voornemen VROM

BEVERWIJK/ZOETERMEER - De Brandwonden Stichting en de brandbeveiligers vrezen dat de brandveiligheid in Nederland minder wordt. De reden is dat het ministerie van VROM bedrijven wil toestaan de brandblusapparatuur nog slechts eens in de twee jaar te laten controleren in plaats van eens per jaar, zoals nu het geval is. Ondeugdelijke apparaten worden daardoor minder snel opgemerkt en vervangen, vrezen de stichting en de VEBON, waarin de brandbeveiligers zijn verenigd.

Het ministerie streeft ernaar de regels voor bedrijven terug te brengen en wil daarom het zogeheten 'Gebruiksbesluit Brandveilig gebruik bouwwerken' herzien. De Brandwonden Stichting en de VEBON eisen eerst een zorgvuldig onderzoek voor de onderhoudsfrequentie van de apparaten wordt teruggebracht. Zij verwijzen naar een onderzoek van Maurice de Hond, waaruit blijkt dat 80 procent van de Nederlanders de brandveiligheid en het voorkomen van branden zeer belangrijk vindt. Het merendeel van de ondervraagden vindt zelfs dat de overheid al het mogelijke moet doen om branden in openbare ruimtes en bij bedrijven te voorkomen.

Onderhoudsmonteurs ontdekken nu volgens Boud van Beurden van VEBON bij gemiddeld een op de vijf controles zeker één defect aan een brandblusser. "Iedereen kan begrijpen dat dat percentage zal toenemen, als we het onderhoud minder vaak gaan uitvoeren", aldus Van Beurden.

VOLKSKRANT, 2 december 2006

Versoepelde regels zijn gevaar

Met het voornemen van het ministerie van VROM de regels rond brandveiligheid te versoepelen, kiest het ministerie voor kostenbesparing (Forum, 16 november).

Deregulering is volgens brandbeveiligingsbranche VEBON nuttig en noodzakelijk, maar mag nooit ten koste gaan van brandveiligheid. VROM heeft blijkbaar niets geleerd van Enschede, Volendam en Schiphol. Uit onderzoek van het ministerie uit 2005 blijkt dat 22 van de 30 onderzochte discotheken (73 procent van het landelijk totaal) de brandveiligheidsregels op vele punten en bij herha-

ling overtreden. Welke garantie biedt de overheid dat bedrijven in de toekomst wel brandveilig zullen zijn als de vergunning wordt afgeschaft? VROM gaat zelfs een stap verder: brandblussers hoeven straks maar een keer in de twee jaar in plaats van jaarlijks te worden onderhouden. Cijfers leren dat bij het jaarlijkse onderhoud een op vijf brandblussers defect is. Verlaging van de onderhoudsfrequentie vergroot de kans dat een brandblusser faalt waardoor de brandveiligheid afneemt. De Tweede Kamer moet haar verantwoordelijkheid nemen door te vragen om behandeling

van de voorstellen. Zij moet VROM dwingen om de plannen te herzien en afblijven van het onderhoudsregime op brandblussers.

Den Haag Boud van Beurden

Gedooogbeleid

Deschrik slaat je om het hart bij het voornemen van de overheid het vergunningssysteem te vervangen door algemeen bindende regels. In feite een nieuwe gedooogsituatie! Minder regels: akkoord, maar niet op het terrein waar mensenlevens bij zijn gemoeid.

W. Unsen Wageningen

ELSEWER, 15 november 2006

‘Minder controle brandblusser onzalig’

(Novum) - Brandblussers moeten jaarlijks gecontroleerd worden. Anders komt de brandveiligheid ernstig in gevaar. Dat stelt de brancheorganisatie voor de brandbeveiliging Vebon woensdag. Vebon reageert op het voornemen van het ministerie van Vrom bedrijven toe te staan voortaan brandblussers eens per twee jaar te controleren. Nu is een jaarlijkse controle ver-

plicht. Het plan van Vrom, dat onderdeel is van een pakket maatregelen om bedrijven met minder regels op te zadelen, kwam dinsdag naar buiten. Vebon noemt de voorgenen maatregel ‘onzalig’. Het is een verkeerd signaal nu het aantal regels te verminderen, maanden nadat twee ministers om het onderwerp brandveiligheid zijn afgetreden, stelt Boud van Beurden

van Vebon. Volgens Van Beurden wordt kans dat een brandblusser faalt groter. ‘Onze mensen constateren dat één op de vijf brandblussers defect is. Dit percentage zal stijgen als we het onderhoud minder vaak uitvoeren.’ De brandwonden Stichting liet dinsdag weten de plannen van VROM te betreuren.

